

**Этнэ.** Вып. 1-3 / сост. В. Арсентьева; Свердлов. обл. межнац. б-ка. — Екатеринбург, 2001. — 30 с.

Дайджест предоставляет аналитическую информацию на основе национальной и региональной прессы по проблемам национально-культурного и национально-политического развития нашей области.

**Регион-Этнос-Культура:** материалы конф. / сост. Е. А. Козырина; Свердлов. обл. межнац. б-ка. — Екатеринбург, 2004. — 67 с.

Выпущен на основе проведенной СОМБ конференции «Исторические аспекты появления различных этносов на Урале». Целью конференции была актуализация этнокультурного направления в деятельности библиотек нашей области.

В рамках Российско-германского проекта «Развитие культуры толерантности в Свердловской области» была издана серия брошюр «Народы Среднего Урала» посвященных жизни народов, проживающих на территории Среднего Урала (украинцы, азербайджанцы, греки, евреи, таджики, армяне и др.). В издании даны сведения об истории отдельных народов, численности их на территории Свердловской области, культурных особенностях: языке, религии, кухне, искусстве, национальных праздниках, названиях общественных объединений, созданных на территории Свердловской области.

Приведенные примеры — небольшая часть краеведческого документального массива, который содержат фонды Свердловской областной межнациональной библиотеки.

**В. И. РЯБУХИНА**

## **Наши библиотеки**

### **в пятидесятилетней истории журнала «Урал»**

Журнал «Урал», ведущее литературно-художественное и публицистическое издание в нашем регионе, вот уже 50 лет ежемесячно поступает к читателям. Как и в прошлые юбилейные даты, его редакция и общественный совет анализируют трудные и неоднозначные годы юбиляра. Разумеется, роль журнала в реализации творческих замыслов уральских (и не уральских тоже) беллетристов будет исследована в первую очередь.

Думается, и публицистика — интереснейшая составная журнала, затрагивавшая все аспекты политической, культурной, морально-нравственной, экологической, позднее социальной и экономической жизни края, не останется без внимания обозревателей и мемуаристов.

Будет ли исследована трансформация раздела «Критика и библиография» — сказать трудно. Но именно с этого раздела началось взаимодействие редакции «Урала» с сотрудниками Свердловской областной библиотеки им. В. Г. Белинского. Справочно-библиографический отдел библиотеки отличался тем, что на тот период был укомплектован основательно подготовленными кадрами, будь то питомцы столичных вузов культуры или историки и филологи, окончившие Уральский государственный университет.

Среди выпускников была Н. В. Кузнецова, куратор краеведческих разделов литературы и искусства в справочно-поисковом аппарате отдела. Она приняла активное участие в функционировании упомянутого нами подразделения журнала. Поддерживая дружбу со многими писателями, да и просто в силу личного интереса и производственной необходимости, следила за их творчеством. Высокий профессиональный уровень и наработанный опыт (ее обзоры появлялись в газетах «Уральский рабочий», «Вечерний Свердловск», «На смену!») позволили ответственно рецензировать первые публикации произведений в журнале и сам журнал.

Ее литературоведческие заметки — «Только на линию огня» (Урал. 1960. № 3), «Страницы краеведческого поиска» (Урал. 1983. № 1), «Публицистика в журнале «Урал»» (Вечерний Свердловск. 1964. 6 янв.). Но большинство рецензий были написаны в заказном порядке, для «внутреннего употребления».

В личном деле Н. В. Кузнецовой есть заявление с просьбой перевести ее на сокращенный рабочий день в связи с совместительством в журнале «Урал». Она и другие библиографы выполняли большое количество литературных, исторических, лингвистических уточнений, возникавших при редактировании очередного номера.

В библиотеке им. В. Г. Белинского организовывались встречи редакторов и авторов публикаций с читателями. Первая читательская конференция состоялась в начале 1959 г. Это было бурное обсуждение «достижений и промахов» 15 номеров «Урала» и вышедших параллельно 12 номеров возрожденного «Уральского следопыта». Обсуждение имело большой общественный резонанс, что подчеркивалось в корреспонденциях всех свердловских газет. Н. В. Кузнецова выступала с анализом материалов отдела критики.

За 50 лет открытых встреч с читающей публикой не сосчитать. С сотрудниками и посетителями библиотеки не раз общались главные редакторы «Урала» О. Ф. Коряков, В. П. Очеретин, В. П. Лукьянин,

Н. В. Коляда. Разговоры велись на разных площадках, от актового зала библиотеки до телевизионного экрана. В разные времена, продуктивные и провальные для нашей культуры, они касались всех направлений возглавляемого ими издания и, конечно, всегда перерастали в какую-нибудь дискуссию.

Поэты и прозаики всегда нуждались в обмене мнениями с любителями новинок. Городские и районные библиотеки наперебой приглашали именитых авторов и дебютантов на творческие отчеты. Среди них были Л. Сорокин, В. Крапивин, Н. Никонов. За наиболее спорными по восприятию произведениями выстраивалась очередь.

Кстати, и сейчас большие аудитории собирают «первооткрытые» О. Славникова, А. Матвеева, В. Исхаков, И. Сахновский, А. Смирнова.

Кроме профессиональной грамотности, некоторые сотрудники библиотеки завоевывали право иметь свое имя и как талантливые авторы. В 1962 г. (№ 3) журнал публикует стихи «Из детства» давно заявившего о себе поэта Э. И. Бояршиновой. Еще будучи молодым библиографом Свердловской областной библиотеки им. В. Г. Белинского, в 1952 г. она увидела свои стихи в предшественнике «Урала» — журнале «Уральский современник» (№ 2). Талант окреп, читающая публика начала следить за творчеством Э. И. Бояршиновой и поэтесса оправдывает ее надежды выходом в свет своей мягкой искренней лирики.

В 1960—1970-е гг., когда Э. И. Бояршинова активно сотрудничала с «Уралом», для ее поэтического, а позднее и литературоведческого творчества открылась широкая дорога. Последние публикации стихов мы видели в 5-м номере журнала за 2003 год.

Литераторов, публицистов, переводчиков, рецензентов Л. Ваганову, М. Никулину, Л. Ладейщикову, Е. Изварину знают читатели и почитатели журнала. Но всем ли известно, что «деловая» часть их жизни либо в прошлом, либо в настоящем связана с библиографической деятельностью в библиотеках Свердловска-Екатеринбурга? Л. Ваганова и М. Никулина публикуются в «Урале» с 60-х гг. XX в., Л. Ладейщикова — с 70-х, Е. Изварина заявила о себе во второй половине 90-х. Ни одна из поэтесс не обошлась без стихотворного признания благородному делу служения книге.

Позднее мы назовем еще нескольких библиотекарей-библиографов — авторов журнальных статей, а пока вернемся к исторической хронологии.

В середине 1968 г. в журнале по просьбе читателей задумали «рассказывать о публикациях материалов, уделяющих внимание Уралу (книги,

статьи из сборников и журналов), о тех, что появляются в центральной и периферийной печати, кроме уральской». Так появилась новая рубрика «Что пишут о нашем крае...» По существу это был продолжающийся внутрижурнальный библиографический указатель, включавший по 120-150 названий книг и статей. Просматривая огромный поток печатной продукции, библиографы находили наиболее интересные материалы и составляли аннотированные списки литературы обо всех сторонах жизни края. Рубрика со слегка меняющимся названием («Пишут об Урале», «Что пишут об Урале») поддерживалась до конца года с небольшим летним перерывом.

В свое время такой жанр информационных сообщений оценили специалисты (Блюм А. В., Мамонтов А. В. Библиографическая информация в литературно-художественных и общественно-политических журналах РСФСР // Труды/ Ленингр. ин-т культуры. Л., 1976. Т. XXX. С. 49), заметив, что «читатель получает наглядное представление о том колоссальном интересе, который вызывает Урал в самых различных районах страны...».

Частое обращение в библиографический отдел за сложной документальной информацией, вероятно, навело журналистов на мысль о целесообразности публикации наиболее интересных событийных фактов из жизни края на страницах журнала. В 1978 г. ввели рубрику «К литературному календарю нашего края на... год». Хроникеры Г. М. Савиных и В. Т. Анашкина уже имели опыт подготовки книжных «Календарей знаменательных и памятных дат» по Уралу и Свердловской области. Но 28 января 1970 г. в «Литературной газете» появился разгромный памфлет Б. Егорова на этот тип издания, как никчемный и слишком затратный опус. Издание запретили. Частичную компенсацию в устранении последствий такого неразумного шага взял на себя «Урал», доверив библиографам отбор наиболее значимых в литературном плане событий, юбилеев, составление комментариев и библиографических списков к ним.

Ежегодно в 1-х или 12-х номерах публиковались литературные мини-календари, аккумулируя информацию на текущий или следующий год. Литературный календарь продержался долго – до 1996 г. Дважды менялось его название. С 1988 по 1991 гг. он назывался «Литературный календарь Урала на ...год», с 1992 г. – «Знаменательные даты в ...году. Культура, литература, искусство на Урале». В журнале появилось примечание: «Расширив рамки нашего традиционного литературного календаря за счет дат, относящихся к другим областям искусства и куль-

туры, мы лишили себя возможности отметить в нем многочисленные юбилеи писателей, художников, артистов, живущих или живших в нашем обширном крае. Возможно, это не лучшее решение, и мы готовы учесть предложение читателей при составлении календаря на следующий год». От библиографов запрашивалось примерно 50 дат на каждый год. Может быть, диапазон расширился, потому что восстановленные в правах книжные региональные календари выпускались библиотеками все-таки мизерным тиражом. С 1989 по 1997 гг. справки готовила одна Г. М. Савиных.

Фамилия Г. М. Савиных, опытнейшего библиографа, «засветилась» в журнале и по другой причине. В 1976 г. появился первый выпуск составленного ею библиографического указателя «Периодика Урала». Он был высоко оценен научной общественностью, получил много откликов в специальной печати.

Журнал «Урал» был среди тех, кто поместил прекрасный разбор указателя московским рецензентом М. Машковой «Богатство журнальных строк» (1979. № 2), что нечасто бывает в отношении такого рода изданий. Еще более показательны то, что и второй выпуск указателя, вышедший через 10 лет, получил столь же высокую оценку (1987. №№ 6, 9). Один из откликов поступил из города Винница.

До середины 1970-х гг. нам встретилась еще одна рецензия на издание библиотек – Коган Е. И. «Два справочника» (Урал. 1974. № 12). В ней речь шла о библиографических пособиях Свердловской и Пермской областных библиотек «Свердловск» и «Пермь», обобщивших сведения о нескольких тысячах литературных и документальных источников за 250-летний период существования этих городов. Журнал не пожалел места для обстоятельного сопоставительного анализа этих трудов, попутно выполнив рекламную роль в их распространении. У активной Е. И. Коган (Челябинский институт культуры) вообще возникла мысль воспользоваться журналом как трибуной для обсуждения вопросов краеведения и, прежде всего, краеведения библиографического. В 1977 г. она и Б. Т. Уткин (Челябинская областная библиотека), сознавая авторитетность раздела «Критика и библиография» и учитывая большой тираж журнала, выступили со статьей «О библиографии нашего края» (Урал. № 10). Идеей авторов стала мысль об открытии в регионе специализированного научного центра для создания системы научных библиографических изданий об Урале. Высоко оценивая труды современных библиографов, они подчеркнули и непреходящую ценность старинного библиографического наследия Н. К. Чупина, Д. Д. Смышляева, В. П. Бирюкова.

В тот же ряд можно поставить оригинальную публикацию пермского библиографа Н. Авериной «Краевые издания – пути поиска» (Урал. 1983. № 8), в которой она обстоятельно и убедительно обосновала проблемы учета местных изданий в современном и историческом ракурсах. И сразу же в памяти возникла параллель – ее статья о пермском книгодержателе Ф. В. Ливанове (Урал. 1972. № 4). Через несколько лет библиограф С. З. Гомельская с большой любовью обрисовала дела и личность Н. К. Чупина, замечательного екатеринбургского интеллигента, знатока края второй половины XIX в. (Урал. 1970. № 6), в память которого уже несколько лет в Свердловской областной библиотеке проводятся научные Чупинские чтения. В Челябинской и Пермской библиотеках проходят аналогичные Бирюковские и Смышляевские чтения.

К интересам общественных и личных библиотек читатели прикасались через заметки Л. Большакова «О редких книгах», А. Мосина «Красное или черное?», «Дела давно минувших дней...», А. Завриной «Краеведческие редкости», [Оренбургской и Челябинской областных библиотек, библиотеки Уральского университета], К. Богомолова «60 библиотек Уралмаша», А. Нестерова «Библиотека Никиты Демидова» (Урал. 1972. № 4; 1973. № 9; 1984. № 1; 1985. № 7; 1986. № 9; 1987. № 9) и др. Да и вообще история библиотек – благодатное поле для изучения региональной культуры большого Урала, что и осознала редакция журнала, печатая разыскания Л. Большакова, Л. Тихонова, В. Лаптева, В. Павлова из прошлого Курганского, Оренбургского, Ирбитского, Екатеринбургского книгохранилищ (Урал. 1978. № 6; 1983. № 8; 1989. № 8; 2005. № 7).

В 80-е гг. перо журналиста Ю. А. Горбунова остановилось на любопытной библиотечной теме. Его давно занимал образ русского мецената-книгоиздателя конца XIX в. Ф. Ф. Павленкова. Все доходы с оставленного наследства последний просил обратить на учреждение в российской глубинке 2500 народных библиотек с небольшими книжными собраниями. Десятая часть из них по волеизъявлению просветителя открылась в начале XX в. на Урале. Ю. А. Горбунов восстанавливает дислокацию этих библиотек и свои организаторские возможности направляет на практическое возрождение былых культурных очагов. Его цель – воссоздание традиций, придание нового импульса современной просветительской деятельности, объединение под именем породившего их подвижника отечественного просвещения. Статьи «Библиотеки странного миллионера» и «Еще раз о библиотеках Павленкова» (Урал.

1983. № 8; 1987. № 6) буквально всколыхнули культурную общественность. Результат оказался практически значимым – павленковское движение получило особый статус, многие из библиотек, добиваясь вторичного присвоения имени Ф. Ф. Павленкова, резко подняли уровень работы с книгой.

Перелистывая подшивки журнала, мы еще в старых, «доперестроечных» номерах (1967, 1970, 1981, 1989 гг.) встретились с фамилиями Г. П. Рычковой, Л. Г. Улыбиной. Отдав библиотечной работе многие годы, обе они стали учеными-историками, поэтому тематика их сообщений, естественно, носила исторический характер.

Позднее свои заметки и обзоры публиковали «действующие» сотрудники «Белинки» Н. С. Сулимова, Я. В. Чиркова, В. П. Живаева (1999. №№ 3, 5, 6), В. А. Терехович, Н. Е. Цыпина (2002. № 6), В. Рябухина (2003. № 8) и другие.

В значительной степени модернизированный «Урал» XXI в. не утратил связей с библиотеками, напротив, активизировал. В постоянной рубрике «вести с полей» то и дело подается информация о литературных презентациях и чтениях, вернисажах и оригинальных выставках, обновлении книжных фондов, новых библиотечных изданиях (2001. № 5; 2002. № 11; 2003. №№ 2, 8; 2006. № 3; 2007. №№ 6, 8, 12), конкурсах (2002. № 11; 2007. № 2).

«Урал» поддержал акции по оказанию помощи книгами сельским библиотекам (2002. №№ 8, 11). Как и 40 лет назад (1962. № 1), журнал порадовался открытию второго отстроенного здания Свердловской областной библиотеки им. В. Г. Белинского (2003. № 8).

Все 585 выпусков журнала «Урал» выстроились на стеллажах отдела краеведческой литературы Белинки. Они составляют непреходящее краеведческое богатство и других библиотек края. В справочно-поисковом аппарате хранится полная аналитическая роспись всех публиковавшихся в «Урале» материалов и оценок самого журнала. Пусть и в последующем ничто не помешает им реализовать всевозможные формы сотрудничества.